

ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของกรมทรัพยากรน้ำ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบการประเมิน

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 70

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

1. ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)

ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

JKPI 1 2. ความสำเร็จในการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน

ร้อยละ 15

JKPI 1 3. ความสำเร็จในการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ

ร้อยละ 10

JKPI 1 4. ความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ

ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)

ภารกิจ 5. ระดับความสำเร็จของการประกาศแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าได้ทันเหตุการณ์น้ำท่วมและน้ำป่าไหลหลาก

ร้อยละ 15

ภารกิจ 6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำเพื่อสนับสนุนภาคการเกษตรและรักษาระบบนิเวศ

ร้อยละ 15

คำอธิบาย Tag ตัวชี้วัด

แม่บท ตัวชี้วัดตามแผนแม่บท

13 ตัวชี้วัดตามแผนฯ 13

นโยบาย/สั่งการ ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ข้อสั่งการ

2 หรือ 3 ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือ 3

แผนบูรณา ตัวชี้วัดตามแผนงานบูรณาการ

ภารกิจใหม่ ตัวชี้วัดตามภารกิจใหม่

ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ และแผนฯ 13

ภารกิจ ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน

JKPI ... JKPI ในประเด็นที่ 1 - 6

JKPI ... Joint KPI บังคับ

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 30

7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ร้อยละ 10

8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ร้อยละ 5

9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ร้อยละ 5

10. คะแนน EIT Public

ร้อยละ 5

11. คะแนน EIT Survey

ร้อยละ 5

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1 : ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)

- คำอธิบาย :
- EPI Thailand เป็นตัวชี้วัดของประเทศไทยที่มีรูปแบบการคำนวณที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย สามารถใช้ข้อมูลจากหน่วยงานในประเทศได้โดยตรง เชื่อมโยงกับนโยบายและแผนของประเทศ ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถสะท้อนกรอบการประเมิน EPI ของมหาวิทยาลัยเยล และมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย
 - ปี 2567 สม. ได้จัดทำ EPI Thailand ประกอบด้วย 3 วัตถุประสงค์เชิงนโยบาย 11 ดัชนีย่อย 34 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น (1) วัตถุประสงค์เชิงนโยบายด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม มี 4 ดัชนีย่อย 13 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ ด้านสุขาภิบาลและน้ำดื่ม ด้านโลหะหนัก ด้านการจัดการของเสีย (2) วัตถุประสงค์เชิงนโยบายด้านความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ มี 6 ดัชนีย่อย 19 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านความหลากหลายทางชีวภาพและถิ่นที่อยู่อาศัย ด้านบริการของระบบนิเวศ ด้านประมง ด้านปรากฏการณ์ฝนกรด ด้านเกษตรกรรม และด้านทรัพยากรน้ำ และ (3) วัตถุประสงค์เชิงนโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มี 1 ดัชนีย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านการบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
 - EPI Thailand มีรูปแบบการคำนวณที่สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย เชื่อมโยงกับนโยบายและแผนของประเทศ โดยใช้ข้อมูลดิบจากหน่วยงานในประเทศไทยทั้งหมด จำนวน 25 หน่วยงาน เพื่อนำมาประมวลผลตัวชี้วัด
 - ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดนี้เป็นข้อมูล EPI Thailand ที่เป็นผลการประเมินเบื้องต้นที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย

เป้าหมาย ปี 2568 : **คะแนน EPI Thailand เพิ่มขึ้น**

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 - 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
xx	xx	78.10	77.70	74.40	-	74.40	คะแนน EPI Thailand เพิ่มขึ้น	คะแนน EPI Thailand เพิ่มขึ้น	คะแนน EPI Thailand เพิ่มขึ้น

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ข้อมูลตัวชี้วัด อย่างน้อย 17 ตัวชี้วัด	ข้อมูลตัวชี้วัด อย่างน้อย 21 ตัวชี้วัด	ข้อมูลตัวชี้วัด อย่างน้อย 25 ตัวชี้วัด

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนน EPI Thailand 71.80 คะแนน (interval เป้าหมายมาตรฐาน-ขั้นสูง)	คะแนน EPI Thailand 74.40 คะแนน (ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2567)	คะแนน EPI Thailand 77.00 คะแนน (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง)

เงื่อนไข: -
ผู้รับผิดชอบการรายงานผล: สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รหัส : 180101



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนแม่บทย่อย : การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น

ค่าเป้าหมาย		
2566 - 2570	2571 - 2575	2576 - 2580
ไม่น้อยกว่า 55 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 60 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน

หมายเหตุ: กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วม 25 หน่วยงาน ได้แก่ 1. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช 3. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง 4. กรมทรัพยากรน้ำ 5. กรมป่าไม้ 6. กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม 7. กรมควบคุมมลพิษ 8. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 9. สำนักงานสถิติแห่งชาติ 10. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน 11. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 12. กรมอนามัย 13. สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ 14. กรมควบคุมโรค 15. กรมพัฒนาที่ดิน 16. กรมประมง 17. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 18. กรมวิชาการเกษตร 19. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 20. การประปาส่วนภูมิภาค 21. การประปานครหลวง 22. กรมการพัฒนาชุมชน 23. กรมการปกครอง และ 24. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย 25. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ 1 : ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)
แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 - ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	หน่วยงานทั้ง 25 หน่วยงาน จัดเตรียมข้อมูลดิบที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการประกอบการคำนวณค่าคะแนน 34 ตัวชี้วัด												
2	ทบทวน ศึกษา EPI Yale & Columbia ฉบับที่เผยแพร่ล่าสุด												
3	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ EPI Yale & Columbia ฉบับที่เผยแพร่ล่าสุด และ EPI Thailand กับตัวชี้วัดระดับสากล และนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง												
4	ทบทวนแผนการพัฒนามติคณะรัฐมนตรี และการกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเชิงพื้นที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง												
5	รวบรวมและสอบทานข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัด จำนวน 34 ตัวชี้วัด												
6	คำนวณค่าคะแนน EPI Thailand												
7	ประมวลผลและจัดทำรายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ปี 2568												
8	รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ปี 2568 เสนอคณะอนุกรรมการบริหารจัดการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย												
9	รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ปี 2568 เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ												

ตัวชี้วัดที่ 2 : ความสำเร็จในการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน

คำอธิบาย : การเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน หมายถึง การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์และมาตรฐานคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านแหล่งน้ำดิบ , ด้านระบบประปา , ด้านการควบคุมการผลิต และบำรุงรักษาระบบประปา , ด้านปริมาณน้ำแรงดันน้ำและคุณภาพน้ำประปา, ด้านการบริหารจัดการระบบประปา

- การติดตามผลการปรับปรุงคุณภาพระบบประปาหมู่บ้านของ อปท. หมายถึง การสุ่มติดตามการปรับปรุงคุณภาพระบบประปาตามข้อเสนอแนะ และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน
- จำนวน อปท. ที่ระบบคุณภาพประปาหมู่บ้านมีคุณภาพน้ำได้มาตรฐาน พิจารณาจาก ผลการติดตามตรวจสอบการแก้ไขปรับปรุงคุณภาพระบบประปาหมู่บ้านที่ผ่านคุณภาพมาตรฐานและน้ำได้คุณภาพมาตรฐาน เทียบกับ อปท. เป้าหมายทั้งหมด

เป้าหมาย 190101: ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น

V01 : การเข้าถึงน้ำอุปโภค/บริโภคอย่างพอเพียงได้มาตรฐาน
V03 : สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค

F0102 : ประสิทธิภาพระบบน้ำประปา
F0301 : กฎหมาย นโยบาย และมาตรการที่ไม่เป็นอุปสรรค และการบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ

☒ ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
☐ ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วย
โปรดระบุ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570		
	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570
การเสริมสร้างศักยภาพ อปท. (แห่ง)	283	-	-	620	520	1,000	1,000
การติดตามการปรับปรุงคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน (แห่ง)	-	-	-	-	310	260	500

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ศึกษาทบทวนข้อมูล กำหนดพื้นที่เป้าหมายประปาหมู่บ้าน และวางแผนลงพื้นที่เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน ครอบคลุมถึงประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน	อปท. ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้านผ่านกลไกการอบรม คิดเป็นร้อยละ 50	อปท. ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้านผ่านกลไกการอบรม คิดเป็นร้อยละ 60
12 เดือน	- อปท. ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพฯ คิดเป็นร้อยละ 100 - จำนวน อปท. ที่ระบบคุณภาพประปาหมู่บ้านได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 20	จำนวน อปท. ที่ระบบคุณภาพประปาหมู่บ้านได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 40	จำนวน อปท. ที่ระบบคุณภาพประปาหมู่บ้านได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 60

เงื่อนไข : จำนวน อปท. ที่ระบบคุณภาพประปาหมู่บ้านได้มาตรฐาน ไม่นับรวม อปท. ที่มีข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้รวมถึงไม่มีงบประมาณในการปรับปรุงซ่อมแซมระบบ

ตัวชี้วัดที่ 2 : ความสำเร็จในการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ศึกษาทบทวนข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบประปาหมู่บ้าน ประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชุมเตรียมการวางแผนดำเนินงาน												
2	กำหนดพื้นที่เป้าหมายประปาหมู่บ้านและวางแผนลงพื้นที่เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน ครอบคลุมถึงประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน												
3	เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์และมาตรฐานคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน ตามเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
4	ติดตามผลการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจฯ โดยการสุ่มคิดเป็นร้อยละ 50												
5	วิเคราะห์และสรุปผลการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ผ่านการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
6	จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานและรายงานผล												

ตัวชี้วัดที่ 2 : ความสำเร็จในการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน
แผนการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,547 แห่ง

2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	รวม
283	-	-	620	520	1,000	1,000	1,500	1,500	1,124	7,547

ต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 3 : ความสำเร็จในการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ

คำอธิบาย : การช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ เป็นการดำเนินการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ที่ประสบอุทกภัยและภัยแล้ง (พิบัติภัยด้านน้ำ) อย่างทันเหตุการณ์ โดยการสูบน้ำ/แจกน้ำ เพื่อช่วยเหลือในทั้งด้านการเกษตร อุปโภคและบริโภค การตอบสนองคำร้องขอของประชาชน/อปท. เป็นการตอบสนองต่อคำร้องขอของประชาชน/อปท. ที่ประสบภัยแล้งและอุทกภัยที่ได้ติดต่อให้ ทน. เข้าให้การช่วยเหลือเพื่อบรรเทาสาธารณะ

เป้าหมาย ปี 2568 :การคาดการณ์สถานการณ์เบื้องต้น พื้นที่เสี่ยงของประสบภัยแล้งและอุทกภัยและร้อยละของครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมาย

ได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ (เป้าหมาย : 435,000 ครัวเรือน)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570			
	2564	2565	2566	2567	2567	2568	2569	2570
ร้อยละของครัวเรือน	100 (471,000)	100 (421,000)	100 (430,000)	ร้อยละ xxx (435,000)	100 (435,000)	100 (435,000)	100 (435,000)	100 (435,000)
จำนวนครัวเรือนที่ร้องขอเพิ่มเติม	371	659	108,835	34,782	34,782	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	วิเคราะห์คาดการณ์วางแผนพื้นที่เสี่ยงประสบภัยแล้งและอุทกภัยเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการบรรเทาภาวะน้ำท่วม/ภาวะน้ำแล้ง	ร้อยละของประชาชน/อปท. ในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็นร้อยละ 75	ร้อยละของประชาชน/อปท. ในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็นร้อยละ 100
12 เดือน	ร้อยละของประชาชน/อปท. ในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็นร้อยละ 75 + ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 50	ร้อยละของประชาชน/อปท. ในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็นร้อยละ 100 + ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 75	ร้อยละของประชาชน/อปท. ในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็นร้อยละ 100 + ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

หมายเหตุ : - พื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำมาจากการคาดการณ์ที่สถานการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และคำร้องขอของประชาชน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- การเพิ่ม/ลด ตามสถานการณ์จริงและตามสัดส่วนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์น้ำ /กรมทรัพยากรน้ำ

เป้าหมาย 190102 :
ระดับการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำ
เพิ่มขึ้น

V01 : การเตรียมความพร้อม
V02 : การเผชิญสถานการณ์ภัยการบรรเทา
และฟื้นฟู
V03 : สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการรับมือกับ
พิบัติภัยด้านน้ำ

F0101 ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือ
F0205 ความช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ฉุกเฉิน
F0301 องค์ความรู้ด้านการปรับตัวการจัดการภัยและ
เสี่ยงจากภัยพิบัติ

☒ ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
☐ ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วย
โปรตระกูล.....

เป้าหมาย 190103 :
ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้น

V01 : การบริหารจัดการน้ำ
V02 : สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการยกระดับธรรมาภิ
บาลในการบริหารจัดการน้ำ

F0101 องค์การด้านน้ำที่มีประสิทธิภาพ
F0203 การจัดการน้ำแบบบูรณาการที่มี
ประสิทธิภาพทุกระดับ

☒ ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
☐ ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วย
โปรตระกูล.....

ระยะเวลาที่กำหนด แบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 : การตอบสนองเมื่อได้รับคำร้องขอภายใน 3 ชม.

ส่วนที่ 2 : การสำรวจพื้นที่ ให้การช่วยเหลือและบรรเทา
สถานการณ์

ภายใน 1-3 วัน ขึ้นกับระยะทาง และลำดับความจำเป็น
เร่งด่วน

โดยการเก็บข้อมูลเป็นรายคำขอนับตั้งแต่การได้รับคำขอ
จากประชาชน/อปท.

ตัวชี้วัดที่ 3 : ความสำเร็จในการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68) :

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ตรวจสอบความพร้อมด้านบุคลากร/เครื่องมือ/เครื่องจักรในการช่วยเหลือประชาชน												
2	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาภาวะน้ำท่วมและภาวะน้ำแล้ง ปี พ.ศ.2567/2568 ร่วมกับ สทน.1 – 11												
3	ส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาภาวะน้ำท่วมและภาวะน้ำแล้ง ปี พ.ศ.2567/2568 ให้กับสทน.1 – 11												
4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาภาวะน้ำท่วมและภาวะน้ำแล้ง												
4.1	ประสาน อปท. ในพื้นที่เป้าหมายเตรียมรับมือกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น												
4.2	ตอบสนองตามคำร้องขอของพื้นที่												
4.3	ติดตั้งเครื่องสูบน้ำเพื่อเข้าให้ความช่วยเหลือ												
5	ติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลให้ผู้บริหารกรม กระทรวงและ สทนช. รับทราบ												

ตัวชี้วัดที่ 4 : ความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ

ต่อเนื่อง

น้ำหนัก 10

คำอธิบาย : ทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ หมายถึง บัญชีรายชื่อชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติ/นานาชาติ ที่เสนอขึ้นทะเบียนเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ หรือ Ramsar Site โดยกรมทรัพยากรน้ำ ต้องจัดเก็บข้อมูลตามเกณฑ์สำหรับกำหนดพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศหรือแรมซาร์ไซต์ครอบคลุมทั้ง กลุ่ม A ของเกณฑ์ พื้นที่ประกอบด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำประเภทที่เป็นตัวแทนหายากหรือมีลักษณะพิเศษเฉพาะ และกลุ่ม B ของเกณฑ์พื้นที่ที่มีความสำคัญระหว่างประเทศสำหรับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ

การเสนอเรื่องขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติและนานาชาติต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี โดยเป็นพื้นที่ที่ได้ดำเนินการ/เตรียมการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เป้าหมาย ปี 2568 : การเสนอเพิ่มเติมเพื่อขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ 1 แห่ง

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
15 แห่ง	15 แห่ง	15 แห่ง	15 แห่ง	15 แห่ง	-	16 แห่ง (เพิ่ม 1 แห่ง)	17 แห่ง (เพิ่ม 1 แห่ง)	18 แห่ง (เพิ่ม 1 แห่ง)	19 แห่ง (เพิ่ม 1 แห่ง)

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อกฎหมายในการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำเพิ่มเติม	จัดทำบัญชีรายชื่อและจัดลำดับคะแนนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีศักยภาพเสนอเป็น Ramsar Site	จัดทำบัญชีรายชื่อและจัดลำดับคะแนนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีศักยภาพเสนอเป็น Ramsar Site และเผยแพร่ข้อมูลทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำให้สาธารณชนรับทราบ
12 เดือน	สรุปข้อมูลเพื่อขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศหรือ Ramsar Site	เสนอคณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำ	- เสนอคณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำพิจารณาเห็นชอบ - เสนอคณะกรรมการการจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ - เสนอเรื่องไปยัง สลค. เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี

เป้าหมาย 190301 : แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น

↓

V01 พิสูจน์สิทธิและป้องกันการรุกรานแม่น้ำแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ
V02 การบริหารจัดการ อนุรักษ์ พื้นฟูและพัฒนา แม่น้ำ ลำคลอง แหล่งน้ำธรรมชาติ
V03 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศให้มีทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐาน

↓

F 0102 : ทะเบียน/ฐานข้อมูลด้านแหล่งน้ำของประเทศ
F 0202 : แผนอนุรักษ์และฟื้นฟู แม่น้ำ ลำคลอง แหล่งน้ำธรรมชาติ และพื้นที่ชุ่มน้ำ
F 0203 : การอนุรักษ์ พื้นฟู และพัฒนาในทุกมิติ ให้มีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี
F 0302 : หลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ

↓

☒ ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน

☐ ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วยโปรดระบุ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ/กรมทรัพยากรน้ำ

ตัวชี้วัดที่ 4 : ความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ
แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	ศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อกำหนดในการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำเพิ่มเติม													
2	วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูล ข้อกำหนด ในการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำเพิ่มเติม													
3	จัดทำข้อมูลบัญชีรายชื่อพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีศักยภาพเสนอเป็น Ramsar Site													
4	จัดลำดับคะแนนบัญชีรายชื่อพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีศักยภาพเสนอเป็น Ramsar Site													
5	เผยแพร่ข้อมูลทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำให้แก่สาธารณชนเพื่อรับทราบ													
6	จัดทำสรุปข้อมูลเพื่อขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ หรือ Ramsar Site และเสนอคณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำเพื่อพิจารณา (จำนวน 1 แห่ง)													
7	เสนอคณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำเพื่อเข้าขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ หรือ Ramsar Site เพื่อพิจารณา													
8	จัดทำสรุปข้อมูลเพื่อขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ หรือ Ramsar Site และเสนอคณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำเพื่อพิจารณา (จำนวน 1 แห่ง)													
9	เสนอคณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำเพื่อเข้าขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ หรือ Ramsar Site เพื่อพิจารณา													
10	เสนอคณะกรรมการจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำเพื่อพิจารณา													
11	เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณา													
12	เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบในการเสนอขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ													
13	เสนอขึ้นทะเบียนเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติและนานาชาติต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ													

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ

ขั้นตอนการเสนอขอขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำเพื่อเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับระหว่างประเทศ (Ramsar Site)

1. กรมทรัพยากรน้ำ/หน่วยงานหลัก/หน่วยงานท้องถิ่น ดำเนินการสำรวจและบันทึกข้อมูลคุณสมบัติทางนิเวศวิทยาของแหล่งน้ำพื้นที่ชุ่มน้ำ วิเคราะห์คุณลักษณะของแหล่งน้ำว่าเข้าเกณฑ์พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ แล้วจึงเสนอข้อมูลให้กรมทรัพยากรน้ำพิจารณา
2. ในกรณีที่พื้นที่ชุ่มน้ำมีคุณลักษณะตรงตามหลักเกณฑ์ของอนุสัญญาพื้นที่ชุ่มน้ำ ให้กรมทรัพยากรน้ำเสนอ คณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำพิจารณา
3. ในกรณีที่คณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำให้ความเห็นชอบ ให้ กรมทรัพยากรน้ำเสนอต่อคณะกรรมการการจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำพิจารณา
4. ในกรณีที่คณะกรรมการการจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ให้กรมทรัพยากรน้ำ เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณา
5. ในกรณีที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ ให้กรมทรัพยากรน้ำ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา
6. ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ และประกาศเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติแล้วให้ กรมทรัพยากรน้ำ เสนอ กรม. ให้ความเห็นชอบในการเสนอสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำโลก (Secretariat of the Convention on Wetlands) ภายใต้องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือ UNESCO พิจารณา
7. ในกรณีที่ สำนักเลขาธิการ อนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำพิจารณาให้ความเห็นชอบ พื้นที่ชุ่มน้ำ จะได้รับการประกาศเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ (Ramsar Site)

หมายเหตุ

อนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ (Ramsar Convention)

อนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ โดยเฉพาะเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนกน้ำหรืออนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Convention) ตามชื่อสถานที่ที่จัดให้มีการประชุมเพื่อรับรองอนุสัญญาใน วันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 (ค.ศ. 1971) คือเมืองแรมซาร์ ประเทศอิหร่าน อนุสัญญานี้เป็นข้อตกลงระหว่างรัฐบาลซึ่งกำหนดกรอบการทำงานสำหรับความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อการอนุรักษ์แหล่งที่อยู่อาศัยที่เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออนุรักษ์และยับยั้ง การสูญเสียของพื้นที่ชุ่มน้ำในโลกซึ่งจะต้องมีการจัดการเพื่อใช้ประโยชน์อย่างชาญฉลาด อนุสัญญา มีผลบังคับใช้เมื่อปี พ.ศ. 2518 (ค.ศ. 1975) ตามเงื่อนไขว่าอนุสัญญาฯ จะมีผลบังคับใช้เมื่อประเทศต่างๆ เข้าร่วมเป็นภาคี 7 ประเทศ ขณะนั้นนับถึง 31 ธันวาคม 2556 มีประเทศต่างๆ จากภูมิภาคทั่วโลกเข้าร่วมเป็นภาคี รวมทั้งสิ้น 168 ประเทศ รวมทั้งประเทศในทวีปเอเชีย ได้แก่ อิหร่าน อิรัก จอร์แดน อินเดีย ปากีสถาน บังคลาเทศ เนปาล ศรีลังกา ญี่ปุ่น เวียดนาม อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ จีน มาเลเซียและกัมพูชา ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาแรมซาร์เป็นลำดับที่ 110 ซึ่งพันธกรณีของอนุสัญญาฯ มีผลบังคับใช้วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2541

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ

เกณฑ์สำหรับกำหนดพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศหรือแรมซาร์ไซต์

อนุสัญญาแรมซาร์ได้กำหนดเกณฑ์พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศดังนี้

กลุ่ม A ของเกณฑ์ พื้นที่ประกอบด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำประเภทที่เป็นตัวแทนหายากหรือมีลักษณะพิเศษ เฉพาะ

เกณฑ์ 1: พื้นที่ชุ่มน้ำหนึ่งควรได้รับพิจารณาว่ามีความสำคัญระหว่างประเทศ หากพื้นที่ชุ่มน้ำนั้นประกอบด้วยประเภทของพื้นที่ชุ่มน้ำที่เป็นตัวแทน หายาก หรือมีลักษณะพิเศษเฉพาะ ซึ่งพบในเขตชีวภูมิศาสตร์ที่เหมาะสม

กลุ่ม B ของเกณฑ์ พื้นที่ที่มีความสำคัญระหว่างประเทศสำหรับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ

เกณฑ์เกี่ยวกับชนิดพันธุ์และชุมชนประชากรทางนิเวศ

เกณฑ์ 2: เกื้อกูล ชนิดพันธุ์ที่อยู่ในสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ ใกล้สูญพันธุ์ หรือ ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง หรือชุมชนประชากรที่ถูกคุกคาม

เกณฑ์ 3: เกื้อกูล ประชากรของชนิดพันธุ์พืชหรือสัตว์ที่สำคัญ สำหรับการธำรงรักษาความหลากหลาย ทางชีวภาพของเขตชีวภูมิศาสตร์หนึ่งโดยเฉพาะ

เกณฑ์ 4: เกื้อกูล ชนิดพันธุ์พืชหรือสัตว์ที่อยู่ในระยะวิกฤติหนึ่งของวงจรชีวิตของชนิดพันธุ์นั้น หรือเป็นที่พักพิงพบนระหว่างสภาพเสื่อมโทรม

เกณฑ์พิเศษเกี่ยวกับนกน้ำ

เกณฑ์ 5: เป็นที่อยู่อาศัยตามปกติเกื้อกูลของนกน้ำ 20,000 ตัว หรือมากกว่า

เกณฑ์ 6: เป็นที่อยู่อาศัยตามปกติเกื้อกูล ร้อยละ 1 ของประชากรในชนิดพันธุ์หรือสายพันธุ์หนึ่งของนกน้ำ

เกณฑ์พิเศษเกี่ยวกับปลา

เกณฑ์ 7: เกื้อกูล สัดส่วนที่สำคัญของสายพันธุ์ ชนิดพันธุ์ หรือวงศ์ ของปลาพื้นเมือง ระยะหนึ่งของวงจรชีวิต ปฏิสัมพันธ์ของชนิดพันธุ์ และ/หรือ ประชากรที่เป็นตัวแทนของ ผลประโยชน์ และ/หรือ คุณค่าของพื้นที่ชุ่มน้ำ และมีคุณูปการต่อความความหลากหลายทางชีวภาพทั่วโลก

เกณฑ์ 8: เป็นแหล่งสำคัญของอาหารสำหรับปลา วางไข่ พุ่มฟักตัวอ่อนและ/หรือเส้นทางอพยพ ซึ่งปริมาณของปลาไม่ว่าภายในพื้นที่ชุ่มน้ำหรือที่อื่น พึ่งพาอาศัยอยู่

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ

เกณฑ์สำหรับกำหนดพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศหรือแรมซาร์ไซต์

ลำดับ	ชื่อพื้นที่	จังหวัด	เนื้อที่	วันที่ประกาศ
948	พรุควนขี้เสียนในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย	พัทลุง	286,381 ไร่	13 กรกฎาคม พ.ศ. 2541
1098	พื้นที่ชุ่มน้ำเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงโขงหลง	บึงกาฬ	13,837 ไร่	5 กรกฎาคม พ.ศ. 2544
1099	พื้นที่ชุ่มน้ำดอนหอยหลอด	สมุทรสงคราม	546,875 ไร่	5 กรกฎาคม พ.ศ. 2544
1100	พื้นที่ชุ่มน้ำปากแม่น้ำกระบี่	กระบี่	133,118 ไร่	5 กรกฎาคม พ.ศ. 2544
1101	พื้นที่ชุ่มน้ำเขตห้ามล่าสัตว์ป่าหนองบงคาย	เชียงราย	2,712 ไร่	5 กรกฎาคม พ.ศ. 2544
1102	พื้นที่ชุ่มน้ำเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (พรุ้ไต่แดง)	นราธิวาส	125,625 ไร่	5 กรกฎาคม พ.ศ. 2544
1182	พื้นที่ชุ่มน้ำอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม-เขตห้ามล่าสัตว์ป่าหมู่เกาะลิบง-ปากน้ำตรัง	ตรัง	515,743 ไร่	14 สิงหาคม พ.ศ. 2545
1183	พื้นที่ชุ่มน้ำอุทยานแห่งชาติแหลมสน-ปากแม่น้ำกระบี่-ปากคลองกะเปอร์	ระนอง	762,787.5 ไร่	14 สิงหาคม พ.ศ. 2545
1184	พื้นที่ชุ่มน้ำอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะอ่างทอง	สุราษฎร์ธานี	63,750 ไร่	14 สิงหาคม พ.ศ. 2545
1185	พื้นที่ชุ่มน้ำอุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา	พังงา	127,293 ไร่	14 สิงหาคม พ.ศ. 2545
2238	พื้นที่ชุ่มน้ำอุทยานแห่งชาติเขาสามร้อยยอด	ประจวบคีรีขันธ์	70,000 ไร่	14 มกราคม พ.ศ. 2551
1926	พื้นที่ชุ่มน้ำกุตทิง	บึงกาฬ	13,750 ไร่	19 มิถุนายน พ.ศ. 2552
2152	พื้นที่ชุ่มน้ำเกาะกระ	นครศรีธรรมราช	2,337 ไร่	12 สิงหาคม พ.ศ. 2556
2153	พื้นที่ชุ่มน้ำเกาะระ-เกาะพระทอง	พังงา	122,800 ไร่	12 สิงหาคม พ.ศ. 2556
2420	แม่น้ำสงครามตอนล่าง	นครพนม	67,413 ไร่	15 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

หมายเหตุ : ข้อมูลจากรายงานสถานภาพพื้นที่ชุ่มน้ำที่สำคัญของประเทศไทย (สม.)

ตัวชี้วัดที่ 5 : ความสำเร็จของการประกาศแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าได้ทันเหตุการณ์น้ำท่วม และน้ำป่าไหลหลาก

- คำอธิบาย :
- การป้องกันและแจ้งเตือนภัยเฝ้าระวังด้านน้ำท่วม น้ำป่าไหลหลาก และดินถล่ม หมายถึง การแจ้งข้อมูลเพื่อการเตือนการเกิดอุทกภัยตามหลักวิชาการในพื้นที่เสี่ยงภัยที่มีการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) โดยเชื่อมโยงและตรวจสอบข้อมูลปริมาณน้ำฝน และ/หรือ ระดับน้ำ ณ สถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) และ (1) แจ้งเครือข่ายและผู้นำชุมชนให้ประชาชนที่จะได้รับอันตราย เฝ้าระวังและคอยติดตามเหตุการณ์ เมื่อปริมาณน้ำฝนและ/หรือ ระดับน้ำ ณ สถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) ตรวจวัดได้ 55% ของปริมาณน้ำฝนและ/หรือ ระดับน้ำวิกฤติ และส่งสัญญาณสีเขียว (2) แจ้งเครือข่ายและผู้นำชุมชนให้ประชาชนที่จะได้รับอันตราย เก็บข้าวของ เตรียมอพยพและคอยติดตามเหตุการณ์อย่างใกล้ชิด เมื่อปริมาณน้ำฝนและ/หรือ ระดับน้ำ ณ สถานีฯ ตรวจวัดได้ 65% ของระดับวิกฤติและส่งสัญญาณสีเหลือง หรือ (3) แจ้งเครือข่ายและผู้นำชุมชนตัดสินใจสั่งให้ประชาชนที่จะได้รับอันตราย อพยพ ออกจากพื้นที่ไปยังจุดที่ปลอดภัย เมื่อปริมาณน้ำฝนและ/หรือ ระดับน้ำ ณ สถานีตรวจวัดได้ 80% ของระดับวิกฤติ และส่งสัญญาณสีแดง
 - การเชื่อมโยงพร้อมใช้งานของสถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) หมายถึง สถานีมีการเชื่อมโยงระบบและส่งข้อมูลไปยัง สทท. 1-11 และกรมทรัพยากรน้ำแบบเรียลไทม์ เพื่อประสานกับเครือข่ายผู้รู้ให้สามารถแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าได้ทัน โดยไม่นับรวมเหตุไฟฟ้าหรือการสื่อสารขัดข้องที่เป็นเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถควบคุมได้
 - ประเมินผลจากสถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) ที่ได้รับ (1) งบประมาณในการบำรุงรักษาเพื่อการบำรุงรักษาสถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ และ (2) งบประมาณซ่อมแซมเพื่อการซ่อมแซมสถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) ขาดุดบกพร่อง และ/หรือมีอายุการใช้งานมากกว่า 5 ปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,156 สถานี

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปี	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
จำนวนสถานี	1,546	1,796	1,796	1,795	1,951	1,795	1,951	2,156	2,275	2,275
งบประมาณ (ลบ.)	บำรุงรักษา	26.00	20.329	20.329	18.769	23.424	18.769	23.424	-	-
	ซ่อมแซม	38.0595	ไม่ได้รับ งบม	ไม่ได้รับ งบม	26.800	58.130	26.800	58.130	-	-
จำนวนสถานีเชื่อมโยงข้อมูลพร้อมใช้งาน	-	1,465	1,441 ร้อยละ 80	1,580 ร้อยละ 80	1,463 ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	- จัดทำแผนซ่อมแซม ปรับปรุง ซ่อมแซมสถานี - ประชุมเตรียมความพร้อมเฝ้าระวัง และการแจ้งข้อมูลการเตือนภัย	สถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) เชื่อมโยงข้อมูลพร้อมใช้งาน ร้อยละ 50	สถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) เชื่อมโยงข้อมูลพร้อมใช้งาน ร้อยละ 75
12 เดือน	สถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) เชื่อมโยงข้อมูลพร้อมใช้งาน ร้อยละ 75	สถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) เชื่อมโยงข้อมูลพร้อมใช้งาน ร้อยละ 80	สถานีเตือนภัยล่วงหน้า (Early Waring) เชื่อมโยงข้อมูลพร้อมใช้งาน ร้อยละ 85

เงื่อนไข : การเชื่อมโยงข้อมูลความพร้อมใช้งาน ไม่นับรวมสถานีที่เกิดการชำรุดแบบไม่คาดการณ์ได้ล่วงหน้า และไม่สามารถจัดหางบประมาณมาซ่อมแซมได้ แต่ ทน. จะใช้การบริหารจัดการร่วมกับเครือข่ายผู้รู้เพื่อให้ประสิทธิภาพการแจ้งข้อมูลเพื่อการเตือนภัยเป็นร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา/กรมทรัพยากรน้ำ

หน้าหลัก 15

ต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย (จำนวนสถานี)			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
1,796	2,275	2,275	2,275

ตัวชี้วัดที่ 5 : ความสำเร็จของการประกาศแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าได้ทันเหตุการณ์น้ำท่วม และน้ำป่าไหลหลาก
แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	จัดทำแผนการบำรุงรักษา ซ่อมแซม สถานีเตือนภัยล่วงหน้า												
2	บำรุงรักษา ซ่อมแซมตามแผน (ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่ครอบคลุมจำนวนสถานีทั้งหมด จำเป็นต้องวางแผน จัดลำดับความสำคัญในการบำรุงรักษา เพื่อให้มีข้อมูลมาใช้ในการเฝ้าระวังแจ้งข้อมูลเพื่อการเตือนภัยล่วงหน้าได้อย่างแม่นยำ)												
3	ซ่อมแซมสถานีกรณีชำรุดฉุกเฉิน												
4	จัดประชุมเตรียมความพร้อมในการเฝ้าระวังสถานการณ์น้ำ - เข้าร่วมประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงาน/ประสานงานติดตามดำเนินงาน												
5	เฝ้าระวังสถานการณ์น้ำ และการแจ้งข้อมูลการเตือนภัย โดยปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง ในช่วงฤดูฝนและช่วงวิกฤต												
6	สรุปผลการดำเนินการแจ้งข้อมูลการเตือนภัย และผลเชื่อมโยงข้อมูลสถานีเตือนภัยพร้อมใช้งาน												

ตัวชี้วัดที่ 6 : ความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำเพื่อสนับสนุนภาคการเกษตรและรักษาระบบนิเวศ

นิยาม : การดำเนินงานพัฒนา เพิ่มประสิทธิภาพ อนุรักษ์ พื้นฟูแหล่งน้ำ เชื่อมโยงวางระบบเครือข่าย/ลุ่มน้ำ และระบบกระจายน้ำ ครบถ้วนได้รับประโยชน์ หมายถึง จำนวนครัวเรือนที่จะได้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำที่พัฒนาขึ้น ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น หมายถึง จำนวนปริมาณน้ำที่สามารถนำมาพัฒนาเพื่อสนับสนุนภาคการเกษตรและรักษาระบบนิเวศ

แผนการพัฒนาศักยภาพปี 69 หมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับการศึกษา สำรวจ ออกแบบ จัดทำแบบบูรณาการเพื่อเตรียมเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ขอบเขตการประเมิน : ปริมาณน้ำ พื้นที่ และครัวเรือนของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ และระบบกระจายน้ำตามแผนการดำเนินการ/แผนที่ระบุในสัญญา

วิธีการเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลเป็น จำนวน แห่ง ปริมาณน้ำ พื้นที่ และครัวเรือนของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ และระบบกระจายน้ำตามแผนการดำเนินการ/แผนที่ระบุในสัญญา โดยจะนำมาประเมินเฉพาะในส่วนที่ได้รับการจัดสรรงบ 68 โดยปรับลดเป้าหมาย 7 กรณี ดังนี้ (1) กรณีติดปัญหา อุปสรรค จำเป็นต้องยกเลิกโครงการหรือโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย (2) กรณีเกิดภัยพิบัติ (3) กรณีหยุดงานเนื่องจากติดปัญหากรรมสิทธิ์ที่ดินของหน่วยงานอื่น (4) กรณีหยุดงานเนื่องจากแก้ไขแบบแปลนจากปัญหาสภาพพื้นที่ (5) กรณีผู้รับจ้างไม่เข้าทำงานที่ไม่ใช่เหตุจากข้อบกพร่องของส่วนราชการ (6) กรณีโครงการที่สัญญาไม่แล้วเสร็จในงบประมาณให้ประเมินผลตามแผนที่ระบุไว้ในสัญญา ณ ก.ย. 68 (7) กรณีที่มีการอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง และถือว่าปริมาณน้ำ พื้นที่ และครัวเรือนได้รับประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมาย

เป้าหมาย ปี 2568 :

	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)				ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570		
ปี	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570
เป้าหมาย: แห่ง	182	219	403	336	225	304	304
ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น	183.05	144.06	66.57	69.62	85.12	109.80	109.80
พื้นที่ได้รับประโยชน์	209,788	161,442	142,561	129,756	111,416	152,606	152,606
ครัวเรือนได้รับประโยชน์	51,999	49,816	64,217	62,298	46,883	60,747	60,747
ผลการดำเนินการ: แห่ง	118	149	340	N/A	-	-	-
ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น	172.18	69.57	53.43	N/A	-	-	-
พื้นที่ได้รับประโยชน์	-	-	108,055	N/A	-	-	-
ครัวเรือนได้รับประโยชน์	52,634	27,329	61,152	N/A	-	-	-
ร้อยละปริมาณน้ำที่เพิ่มขึ้น	- 6.31	-51.70	-19.73	N/A	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	จัดทำแผนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง/ก่อสร้าง	จัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ/เริ่มก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 75	จัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ/เริ่มก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 100
12 เดือน	พัฒนาแหล่งน้ำแล้วเสร็จตามแผนคิดเป็นร้อยละ 50	พัฒนาแหล่งน้ำแล้วเสร็จตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100 + ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น 85.12 ล้าน ลบ.ม. พื้นที่ได้รับประโยชน์ 111,416 ไร่ และครัวเรือนได้รับประโยชน์ 46,883 ครัวเรือน	พัฒนาแหล่งน้ำได้ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้นเกินกว่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 2

ต่อเนื่อง

น้ำหนัก 15

ไม่เชื่อมโยง SKPI



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

แผนแม่บทย่อย : การเพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบในการใช้น้ำอย่างประหยัดรู้คุณค่า และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับสากล

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้นในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ

หมายเหตุ : ที่มาการเพิ่มจากเป้าหมายอีก 1.70 ล้าน ลบ.ม. เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี โดยที่สถานะปัจจุบันดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ล้าน ลบ.ม. หากเพิ่มเป้าหมายต่อปีตามเสนอจะบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทฯ ได้ภายใน ปี 2570

ตัวชี้วัดที่ 6 : ความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำเพื่อสนับสนุนภาคการเกษตรและรักษาระบบนิเวศ
แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง/แผนการก่อสร้าง ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
2	ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
3	ดำเนินการก่อสร้าง /บริหารสัญญา ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
4	โครงการแล้วเสร็จ/จัดทำทะเบียนประวัติโครงการ/จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ												
5	สำรวจออกแบบ และรับฟังความคิดเห็นโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อเตรียมเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569												
6	จัดทำแผนการพัฒนาแหล่งน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569												

ตัวชี้วัดที่ 7 : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2568 : 470 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
405.28	417.81	422.31	435.05	469.33	435.05	469.33	470		

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

เงื่อนไข : -



ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ ระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักงานรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar		มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3		

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):

สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐ ระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 6 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 7 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillars และ ไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัดที่ 9 : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	86.94	89.17	74.11		74.11	>74.11	สูงกว่าคะแนนที่ดีที่สุดปี 66 – 67		

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	สูงกว่าคะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัดที่ 10 : คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
			83.88	89.44	83.88	89.44	94.44		

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	84.44	89.44	94.44

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 11 : คะแนน EIT Survey

- คำอธิบาย :
- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
 - วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
			86.26	88.52	86.26	88.52	93.52		

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	83.52	88.52	93.52

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ